

รายงานการประชุม
คณะกรรมการพิจารณาประเมินผลงานของบุคคล
(ตำแหน่งนักวิชาการเกษตรและนักวิชาการส่งเสริมการเกษตร)
ครั้งที่ 2/2549

วันที่ 6 กรกฎาคม 2549 เวลา 09.30 น.
ณ ห้องประชุมกรมส่งเสริมการเกษตร ชั้น 2

ผู้มาประชุม

- | | | ประธานที่ประชุม |
|-----------------------------|--|-----------------|
| 1. นายสมศักดิ์ สุริโย | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี | |
| 2. นายปรีชา สมบูรณ์ประเสริฐ | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาคุณภาพสินค้า | |
| 3. นางพรทิพย์ สุขนครสิงห์ | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาเกษตรกร | |
| 4. นายมนตรี วงศ์รัศม์พานิช | ผู้อำนวยการกองวิจัยและพัฒนางานส่งเสริมการเกษตร | |
| 5. นายอุดม จิรเสวตกุล | ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมสินค้าเกษตร
สำนักส่งเสริมและจัดการสินค้าเกษตร | |
| 6. นายสมมาตร จงวนิช | ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาการขยายเมล็ดพันธุ์พืช
สำนักขยายเมล็ดพันธุ์พืช | |
| 7. นางชวนันท์ พานิชโยทัย | ผู้อำนวยการกลุ่มงานวิจัยและพัฒนาระบบส่งเสริมการเกษตร
กองวิจัยและพัฒนางานส่งเสริมการเกษตร | |
| 8. นางสาววัลย์ จิระพงษ์ | ผู้อำนวยการส่วนบริหารศัตรูพืช
สำนักพัฒนาคุณภาพสินค้าเกษตร | |
| 9. นางมัลลิกา เขียวหวาน | ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนาศูนย์และถ่ายทอดเทคโนโลยี
ส่วนพัฒนาศูนย์และถ่ายทอดเทคโนโลยี
สำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี | |
| 10. นางสุกัญญา อธิปอนันต์ | ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนางานวิจัยด้านส่งเสริมการเกษตร
กองวิจัยและพัฒนางานส่งเสริมการเกษตร | |
| 11. นายสุน กสิเสวีวงศ์ | ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนากรรมวิธีการผลิตและโรงงาน
สำนักขยายเมล็ดพันธุ์พืช | |
| 12. นางวารี เจริญผล | ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมมาตรฐานสินค้า
สำนักพัฒนาคุณภาพสินค้าเกษตร | |
| 13. นายสำราญ สารบรรณ | นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร 8ว
กองวิจัยพัฒนางานส่งเสริมการเกษตร | |

- | | |
|--------------------------|-----------------------------------|
| 14. นางสาวสมศรี บุญเรือง | นักวิชาการเกษตร 8ว |
| | สำนักส่งเสริมและจัดการสินค้าเกษตร |
| 15. นายรังสรรค์ กองเงิน | นักวิชาการเกษตร 7ว |
| | สำนักพัฒนาคุณภาพสินค้าเกษตร |
| 16. นายสุรชัย สุขกุล | บุคลากร 7ว |
| | กองการเจ้าหน้าที่ |
| 17. นางสาวกมลวรรณ บางขาม | บุคลากร 6ว |
| | กองการเจ้าหน้าที่ |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | | |
|---------------------------|--|-------------------|
| 1. นายโอฬาร พิทักษ์ | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและจัดการสินค้าเกษตร | ติตราชการ |
| 2. นายสุทธิพันธ์ พรหมสุภา | ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการผลิตพืชไร่น้ำ
สำนักส่งเสริมและจัดการสินค้าเกษตร | ติตราชการ |
| 3. นายวิทยา อธิปอนันต์ | ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการจัดการฟาร์มและเคหกิจเกษตร
สำนักพัฒนาเกษตรกร | ติตราชการ |
| 4. นายสุขสันต์ มุกดาสนิท | ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาองค์กรเกษตรกร
สำนักพัฒนาเกษตรกร | ติตราชการ |
| 5. นายประสงค์ ประไพตระกูล | ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบงานและอัตรากำลัง
กองการเจ้าหน้าที่ | ติตราชการ |
| 6. นายคณัย ชื่นอารมย์ | บุคลากร 7ว | กองการเจ้าหน้าที่ |
| 7. นางกัญญาภัค บุญจันทร์ | บุคลากร 6ว | กองการเจ้าหน้าที่ |
| 8. นางช่อทิพย์ เวียงสงค์ | บุคลากร 5 | กองการเจ้าหน้าที่ |

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายสมศักดิ์ สุริโย ประธานได้กล่าวเปิดประชุมตามที่คณะกรรมการพิจารณาประเมินผลงาน ได้ประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการพิจารณาประเมินผลงานไปแล้วครั้งหนึ่ง เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2549 นั้น เนื่องจากในทางปฏิบัติยังมีอุปสรรคในการพิจารณาผลงานเพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ทางฝ่ายเลขานุการฯ จึงได้กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการฯ อีกครั้งหนึ่งเพื่อคณะกรรมการฯ ทุกท่านได้พิจารณาร่วมกัน และกำหนดแนวทางการพิจารณาผลงานให้เป็นมาตรฐานเดียวกันต่อไป

วาระที่ 2 เรื่องเพื่อทราบ

สรุปผลการประชุม เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2549

นายสุรชัย สุขกุล บุคลากร 7ว กองการเจ้าหน้าที่ ได้สรุปผลการประชุม
เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2549 ดังนี้

การพิจารณาผลงานตามหลักเกณฑ์ใหม่

ส่วนที่ 1 ผลงานที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมา มีประเด็นการพิจารณาดังนี้

- 1) ความถูกต้อง ครบถ้วน ขององค์ประกอบ/เนื้อหา
 - ชื่อเรื่องกับเนื้อหาผลงานมีความสอดคล้องกัน
 - มีรายละเอียด / ข้อย่อของผลงาน เป็นไปตามคู่มือการจัดทำผลงาน
 - ระยะเวลาดำเนินการ เป็นระยะเวลาที่จัดทำผลงานเพื่อขอรับการประเมิน
- 2) คุณภาพของผลงาน
 - มีข้อมูลทางวิชาการ ทฤษฎี ข้อกฎหมายที่นำมาเป็นหลักหรือเหตุผล

ในการดำเนินงาน (ผลงาน)

- สารสำคัญของผลงานมีความชัดเจน
- ระบุขั้นตอนที่ปฏิบัติ (มีขั้นตอนหรือกิจกรรม และระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน)

ได้ชัดเจน

- เนื้อหา ของผลงาน บ่งบอกถึงความรู้ ความสามารถที่ต้องใช้ในการปฏิบัติงาน
- ประโยชน์ที่เกิดจากผลงาน
 - แก้ปัญหาอะไร
 - พัฒนางาน/ปรับปรุงงานอะไร
 - ใครได้รับประโยชน์

ส่วนที่ 2 ข้อเสนอแนวคิด/วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงาน

มีประเด็นการพิจารณาดังนี้

- 1) ความถูกต้อง ครบถ้วน ขององค์ประกอบเรื่อง (เนื้อหา/หัวข้อ)
 - ชื่อเรื่องกับเนื้อหา มีความสอดคล้องกัน และเป็นไปตามคู่มือการจัดทำผลงานฯ
 - หัวข้อย่อย/เนื้อหา มีความสอดคล้องกัน และเป็นไปตามคู่มือฯ
 - เป็นแนวคิด/วิธีการพัฒนางานในตำแหน่งที่จะได้รับแต่งตั้ง

2) คุณภาพของข้อเสนอแนวคิด เพื่อพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ

- หลักการ/เหตุผล ในการเสนอแนวคิด/วิธีการเพื่อพัฒนางาน : มีความชัดเจน
- บทวิเคราะห์/แนวความคิด ต้องมีการวิเคราะห์ โดยอาศัยเทคนิคการวิเคราะห์

ต่าง ๆ ประกอบ พร้อมทั้ง

- มีข้อมูลสนับสนุนแนวคิด/วิธีการที่เสนอเพื่อพัฒนางานปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพ
- มีความเป็นไปได้ของแนวความคิด / วิธีการพัฒนางาน ที่จะสามารถนำไปใช้เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพของการทำงานได้จริง
- ข้อเสนอ :
 - สามารถนำไปปฏิบัติได้ ควรเป็นข้อเสนอที่ผู้นำเสนอมีส่วนเกี่ยวข้อง ในการปฏิบัติ นั้น ๆ มิใช่ข้อเสนอที่ให้ผู้อื่น / หน่วยงาน ต้องปฏิบัติ โดยตนเองไม่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือรับผิดชอบ
 - สามารถระบุช่วงเวลาที่นำไปปฏิบัติ และเห็นผลได้อย่างชัดเจน
- ผลที่คาดว่าจะได้รับ
 - แสดงทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ
 - บุคคลเป้าหมายที่จะได้รับประโยชน์คือใคร
 - ช่วงเวลาที่คาดว่าจะเกิดผลงาน (เมื่อไร) ที่สามารถวัดผลได้
- ตัวชี้วัดความสำเร็จ
 - แสดงกิจกรรม ระบุตัวชี้วัดความสำเร็จของกิจกรรมต่างๆ ได้ชัดเจน ควรระบุถึงวิธีการในการวัดความสำเร็จด้วย

ที่ประชุมได้ร่วมกันหารือเพื่อกำหนดแนวทางการพิจารณาการประเมินผลงานเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น และมีมติ ดังนี้

1. เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนนรายงานผลการดำเนินงานและข้อเสนอเพื่อปรับปรุงพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ คะแนนเต็ม 100 คะแนน ให้พิจารณาดังนี้

- | | |
|---|----------|
| 1.1 คุณภาพของรายงานผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนวคิด | 50 คะแนน |
| 1.2 ประโยชน์ของรายงานผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนวคิด | 40 คะแนน |
| 1.3 พื้นฐานและประสบการณ์ของบุคคล | 10 คะแนน |

2. เกณฑ์การพิจารณาเพื่อผ่านการประเมินผลงานทั้งระดับ 6 , ระดับ 7 และ ระดับ 8 ต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 60 คะแนน

3. การพิจารณาผลงานตามหลักเกณฑ์ใหม่ให้ดำเนินการตามคู่มือการจัดทำผลงานเพื่อขอประเมินให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น โดยผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเนื้อหาของผลงานอาจมีลักษณะงานศึกษาวิจัย ผลการดำเนินโครงการ หรือผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับบทบาทหน้าที่ในตำแหน่งเดิมของผู้ขอรับการประเมิน โดยผู้ขอรับการประเมินจะต้องเขียนผลงานตามรูปแบบที่ปรากฏในคู่มือการจัดทำผลงานเพื่อขอประเมินให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น และหากผู้ขอรับการประเมินมีหลักฐานอ้างอิง อาทิเช่น เอกสารผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ (กรณีเป็นงานศึกษาวิจัย) แผ่นพับ แผ่นปลิว เนื้อหาโครงการที่ได้รับอนุมัติ ควรแนบเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิงดังกล่าวเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ด้วย

ที่ประชุมได้ขอแก้ไขรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2549 เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2549 ดังนี้

1. หน้าที่ 1 นายวิทยา อธิปอนันต์ สำนักพัฒนาคุณภาพสินค้าเกษตร แก้ไขเป็น สำนักพัฒนาเกษตรกร
2. หน้าที่ 3 ข้อ 1. เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน พิจารณาจาก ให้เพิ่มเติมเป็น 1. เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน พิจารณาจาก (รูปแบบเดิม) และ ข้อ 2. เกณฑ์การพิจารณาเพื่อผ่านการประเมิน ให้เพิ่มเติมเป็น 2. เกณฑ์การพิจารณาเพื่อผ่านการประเมิน (รูปแบบเดิม)
3. หน้าที่ 5 ข้อความ ต่อจากนั้น ให้แก้ไขเป็น มติที่ประชุม
4. หน้าที่ 6 มติที่ประชุม เห็นชอบ ให้ตัดออก

ที่ประชุมเห็นชอบ

วาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาเพื่อกำหนดแนวทางและมาตรฐานในการพิจารณาผลงานคณะกรรมการฯ ได้เสนอความคิดเห็นแล้ว มีมติ ดังนี้

1. การจัดทำผลงาน ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาและข้อเสนอแนวความคิดเพื่อพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ ให้ปฏิบัติตามคู่มือการจัดทำผลงานเพื่อขอประเมินให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น (67 - 87) ของกรม

2. ผลการดำเนินงานที่ผ่านเป็นผลงานย้อนหลังไม่เกิน 3 ปี ของผู้ขอประเมินที่ทำไว้ตามหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่ง และการเขียนรายงานผลการดำเนินงานดังกล่าวอาจนำเอาผลงานวิจัยที่ทำไว้มาประกอบได้


3. การเขียนผลงานในส่วนของข้อเสนอแนวความคิดเพื่อพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ
ให้ผู้ขอประเมินเขียนผลงานในหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งที่จะปรับระดับสูงขึ้น
4. คุณภาพของผลงานต้องเป็นไปตามคู่มือฯ (หน้า 4)


มติที่ประชุม เห็นชอบ

วาระที่ 4 เรื่องอื่น ๆ

ที่ประชุมได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ กองการเจ้าหน้าที่ไปพิจารณาเรื่อง
คณะกรรมการกลั่นกรองควรมีหรือไม่ การให้ความรู้กับผู้ขอประเมิน และคณะกรรมการประเมินที่สำนัก
ส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรเขต รวมทั้งให้พิจารณากระบวนการประเมินบุคคลและผลงานตามหนังสือเวียน
สำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1006/ว 10 ลงวันที่ 15 กันยายน 2548 โดยในขั้นตอนการคัดเลือกบุคคล ควรพิจารณา
เนื้อหาผลงานให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์โดยเคร่งครัด และในขั้นตอนการประเมินผลงานให้ยึดถือคู่มือฯ
เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาผลงาน

เลิกประชุม เวลา 11.00 น.

 ผู้จรรยาบรรณการประชุม
(นางสาวกมลวรรณ บางขาม)

 ผู้ตรวจรายงานการประชุม
(นายสุรชัย สุขกุล)