



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กรมส่งเสริมการเกษตร กองการเจ้าหน้าที่ โทร. ๐ ๒๙๔๐ ๖๐๕๖ โทรสาร ๐ ๒๕๗๙ ๓๖๗๘

ที่ กษ ๑๐๐๒/ว ๕๕๐

วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่บทความ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักทุกสำนัก ผู้อำนวยการกองทุกกอง ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรที่ ๑-๖ ผู้อำนวยการศูนย์ทุกศูนย์ เกษตรจังหวัดทุกจังหวัด และเกษตรกรุงเทพมหานคร

ด้วยสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้มีหนังสือ ที่ กษ ๐๒๐๘/ว ๒๑๙๙ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ และหนังสือ ที่ กษ ๐๒๐๘/ว ๙๗ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๕ แจ้งว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และประเด็นข้อหารือเพื่อเป็นเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงขอส่งบทความดังกล่าวมาเพื่อกรมส่งเสริมการเกษตรได้ใช้ประโยชน์จากบทความในการปฏิบัติหน้าที่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป

กรมส่งเสริมการเกษตรพิจารณาแล้วเห็นว่า บทความดังกล่าวเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงขอแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดกรมส่งเสริมการเกษตรทราบและนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดบทความได้ที่เว็บไซต์ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมส่งเสริมการเกษตร (กลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม) <http://ethics.person.doae.go.th> หัวข้อ “หนังสือเวียน” หรือเว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลข่าวสารราชการ กรมส่งเสริมการเกษตร <https://infocenter.doae.go.th> หัวข้อ “กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ” > “หนังสือเวียน” และเว็บไซต์กองการเจ้าหน้าที่ <https://www.person.doae.go.th/person๒๐๑๑> หัวข้อ “ประกาศ/คำสั่ง/แจ้งหน่วยงาน/แจ้งเวียน”

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

(นายदनัย ชื่นอารมย์)

ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร



กรมส่งเสริมการเกษตร
เลขที่ ๒๕๕๖๓
เสนอ กก.๑
วันที่ ๒๗ ธ.ค. ๒๕๖๓

ที่ กษ ๐๒๐๘/ว ๒๖๕/๕

ถึง กรมส่งเสริมการเกษตร

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๑๐๘/ว๖๑๙๓ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔ แจ้งว่าสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็น คำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และประเด็นข้อหารือเพื่อเป็นเอกสารเผยแพร่ ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ จึงขอความอนุเคราะห์ให้กระทรวงเกษตร และสหกรณ์ (กษ.) เผยแพร่บทความดังกล่าวทางสื่อต่างๆ ของหน่วยงานและส่งให้หน่วยงานในสังกัด/กำกับ กษ. นำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ โดยสามารถดาวน์โหลดบทความได้จาก QR Code ที่แนบ

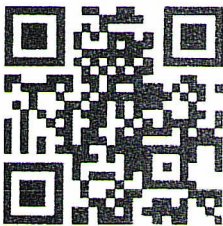
สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จึงขอส่งบทความดังกล่าวมาเพื่อหน่วยงานของท่านได้ใช้ประโยชน์จากบทความในการปฏิบัติหน้าที่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ต่อไป

กองการเจ้าหน้าที่
รับที่ 11015
วันที่ ๒๕ ธ.ค. ๒๕๖๔
เวลา ๐๙.๓๕ น.
กรมส่งเสริมการเกษตร

๔๖๖๐ กตธ.

 ๒๘ ธ.ค. ๒๕๖๔

สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
 ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๔



กลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม
รับที่ ๑๕๐๗
วันที่ ๒๘ ธ.ค. ๒๕๖๔
เวลา
กรมส่งเสริมการเกษตร

คุณทศิณี
 รองคณบดี

 ๒๘ ธ.ค. ๖๔

ข้อมูลการส่งผลงานทางวิชาการ

ในปัจจุบัน การพิจารณาผลงานทางวิชาการของข้าราชการเพื่อเลื่อนระดับมีจำนวนมาก ถ้าพิจารณาเรื่องใดซ้ำก็ทำให้ข้าราชการผู้นั้นเสียประโยชน์ได้ รายนี้ก็เช่นกัน เมื่อเขาเห็นว่าผลการพิจารณาผลงานของเขาต่ำกว่าของคนอื่น เขาก็ต้องขอข้อมูลของคนอื่นเพื่อนำไปเปรียบเทียบกับเรื่องของตัวเอง มาดูกันว่าขอได้หรือไม่

นาย ก เป็นครูโรงเรียนแห่งหนึ่ง มีหนังสือถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการส่งผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะของข้าราชการครูโรงเรียน B ประกอบด้วย ๑) วิทยฐานะเชี่ยวชาญ ตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ ถึงปี ๒๕๖๒ ในรายชื่อนาย ข และนาย ค ๒) วิทยฐานะชำนาญการ ตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ ถึงปี ๒๕๖๒ ของทุกคน เพื่อนำไปประกอบการฟ้องเรียกค่าเสียหายกรณีพิจารณาผลงานของนาย ก ลำบาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา A ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า สามารถเปิดเผยได้เฉพาะข้อมูลของนาย ก สำหรับข้อมูลของบุคคลอื่นมีข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลอยู่ด้วย ไม่สามารถเปิดเผยได้เนื่องจากการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ทั้งสองรายการ ประกอบด้วย ชื่อ - นามสกุล ตำแหน่ง ของผู้ส่งผลงาน เลขที่หนังสือและวันเดือนปีที่โรงเรียนส่งผลงานไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา A วันเดือนปีที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา A มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินฯ และพิจารณาอนุมัติผลงานทางวิชาการ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อการประเมินผลงานฯ เสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยย่อมไม่เป็นอุปสรรคอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยเป็นไปเพื่อให้มีการตรวจสอบความถูกต้องโปร่งใสในการพิจารณาผลงานฯ ของหน่วยงาน จึงวินิจฉัยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา A เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / มือถือ ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๓๔๐/๒๕๖๔)

นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ขอดูสัญญาจ้างแรงงาน

เรื่องนี้น่าสนใจเนื่องจากเป็นกรณีที่มีการขอข้อมูลเกี่ยวกับการจ้างแรงงานผู้ต้องขังจากเรือนจำทั่วประเทศ เรื่องนี้จึงเป็นบรรทัดฐานให้หน่วยงานของรัฐนำไปเป็นแนวทางปฏิบัติได้ครับ

นาย ก เป็นผู้ชาย มีหนังสือถึงเรือนจำ A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสัญญาจ้างเอกชนฝึกวิชาชีพ และการใช้แรงงานผู้ต้องขังในเรือนจำ และเอกสารการขอความอนุเคราะห์ภาคเอกชนเป็นวิทยากรฝึกอบรมผู้ต้องขัง เรือนจำ A แจกเปิดเผยสัญญาจ้างบริษัทเอกชนฝึกวิชาชีพและการใช้แรงงานผู้ต้องขัง โดยปกปิดชื่อและที่อยู่ผู้ว่าจ้าง ในสัญญาจ้าง ซึ่งเป็นคู่สัญญากับเรือนจำ ตามมาตรา ๑๕ (๕) (๖) และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบมาตรา ๔๔ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ ประกอบด้วย ชื่อ - นามสกุลของบุคคล และที่อยู่ของบริษัทเอกชน ที่ปรากฏอยู่ในสัญญาจ้างกับบริษัทเอกชน ที่เกี่ยวข้องกับการฝึกวิชาชีพและการใช้แรงงานผู้ต้องขังภายในเรือนจำ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสัญญาจ้าง มิใช่ข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคลอันจะถือว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยจึงไม่ทำให้การดำเนินการตามสัญญาจ้างหรือการบังคับตามข้อกำหนดในสัญญาเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยจะเป็นการตรวจสอบความถูกต้องโปร่งใสในการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐและสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ที่ต้องการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการต่าง ๆ ของรัฐ จึงวินิจฉัยให้เรือนจำ A เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / มือถือ ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๘ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๓๕๑/๒๕๖๔)

นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

ขอตรวจสอบแบบแปลนอาคารชุด

เรื่องนี้เจ้าของห้องชุดรายหนึ่งได้รับผลกระทบจากการซื้อห้องชุด เลยขอตรวจสอบแบบแปลนว่ามี การก่อสร้างอย่างถูกต้องตามแบบแปลนหรือไม่ มาดูว่าจะขอได้หรือไม่ จะได้นำไปเป็นแนวทางปฏิบัติครับ

นาย ก เจ้าของห้องชุด โครงการอาคารชุด A ได้รับผลกระทบจากการซื้อห้องชุด จึงมีหนังสือถึง องค์กรบริหารส่วนตำบล B ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำเนาแผนผังบริเวณ แบบแปลน และรายการประกอบแบบแปลน ของอาคารชุดดังกล่าว เพื่อตรวจสอบการก่อสร้างว่าถูกต้องหรือไม่ องค์กรบริหารส่วนตำบล B ปฏิเสธการเปิดเผย โดยให้เหตุผลว่า การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลของผู้ถือกรรมสิทธิ์ห้องชุดรายอื่นโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ วินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ ประกอบด้วย สำเนาแผนผังบริเวณ แบบแปลน และรายการประกอบแบบแปลนของอาคารชุด A ที่ผู้อุทธรณ์เป็น เจ้าของร่วมของโครงการฯ ต้องการทราบเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของการดำเนินการก่อสร้างและต่อเติม โครงการฯ ว่าเป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ ในฐานะเจ้าของร่วมคนหนึ่ง จึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง ย่อมมีสิทธิ ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อปกป้องสิทธิของตน ประกอบกับไม่ได้เข้าข้อยกเว้นตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสและ ตรวจสอบได้ของหน่วยงานของรัฐ จึงวินิจฉัยให้องค์กรบริหารส่วนตำบล B เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทหาหรือไปที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / มือถือ ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๘ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการ บังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๓๙๑/๒๕๖๔)

นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

อยากรู้ พนักงานเทศบาลมีรายได้เท่าไร

ในสถานะเศรษฐกิจแบบนี้ ก็ต้องมีคนสนใจว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีรายได้ประจำ จะมีรายได้แต่ละเดือนเท่าไร ได้โบนัสกันหรือไม่ จะขอทราบได้หรือเปล่า มาดูครับ

นาย ก มีหนังสือถึงธนาคาร A ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายละเอียดการโอนเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง ค่าครองชีพ ค่าตอบแทน ค่าตอบแทนพิเศษ (โบนัส) แต่ละเดือน เข้าบัญชีพนักงานแต่ละรายของพนักงานเทศบาลตำบล B ตั้งแต่เดือนมกราคม ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๕๗ ธนาคาร A ปฏิเสธการเปิดเผย โดยให้เหตุผลว่า ธนาคารมีฐานะเป็นรัฐวิสาหกิจและอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งบัญญัติห้ามมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของลูกค้า เว้นแต่ได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลก่อน ประกอบกับพระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๕๕ บัญญัติความผิดกรณีที่พนักงานของธนาคารเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลโดยไม่ได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลให้ต้องรับโทษทางอาญา หากฝ่าฝืนธนาคารอาจถูกเจ้าของข้อมูลร้องเรียนต่อธนาคารแห่งประเทศไทยหรือถูกฟ้องร้องดำเนินคดีได้ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ประกอบด้วย รายละเอียดการโอนเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง ค่าครองชีพ ค่าตอบแทน ค่าตอบแทนพิเศษ (โบนัส) แต่ละเดือน เข้าบัญชีพนักงานแต่ละรายของพนักงานเทศบาลตำบล B ตั้งแต่เดือนมกราคม ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๕๗ เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งการเปิดเผยอาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลของบุคคลอื่นโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) ประกอบมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ซึ่งคุ้มครองไม่ต้องเปิดเผย ดังนั้น การที่ธนาคาร A ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จึงชอบแล้ว วินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / มือถือ ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๘ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๓๙๐/๒๕๖๔)

นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ขอตรวจเอกสารการเคลื่อนย้ายซากสัตว์

การเคลื่อนย้ายสัตว์หรือซากสัตว์เพื่อธุรกิจการค้า ต้องมีการขออนุญาตตามกฎหมายครับ มาดูว่าเราจะขอตรวจสอบการอนุญาตให้เคลื่อนย้ายสัตว์หรือซากสัตว์ได้หรือไม่ มาดูเรื่องนี้ จะได้นำไปใช้กันครับ

นาย ก มีหนังสือถึงสำนักงานปศุสัตว์อำเภอ A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหลักฐานการเคลื่อนย้ายสัตว์หรือซากสัตว์ของผู้ขออนุญาตหมายเลขใบอนุญาต... หรือผู้รับมอบอำนาจให้นำเคลื่อนย้ายซากสุกรมายังปลายทางอำเภอ A และปศุสัตว์อำเภอ A ได้ไปตรวจนับโดยการบันทึกงานในใบตอบรับที่ปลายทางแล้ว สำนักงานปศุสัตว์อำเภอ A ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า เอกสารการตรวจสอบเป็นหลักฐานข้อมูลทางราชการ ซึ่งจะกระทบต่อธุรกิจการค้าของผู้ประกอบการรายอื่น หากนาย ก มีข้อสงสัยให้เดินทางมาตรวจสอบด้วยตัวเอง ณ สำนักงานปศุสัตว์อำเภอ A นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการตามปกติของสำนักงานปศุสัตว์อำเภอ A แต่ปรากฏข้อมูลส่วนบุคคลปะปนอยู่ในข้อมูลข่าวสารดังกล่าวหลายรายการ ดังนั้น สำนักงานปศุสัตว์อำเภอ A ต้องใช้ดุลยพินิจปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลที่ปรากฏอยู่ในเอกสารดังกล่าวทั้งหมด เช่น อายุ เชื้อชาติ สัญชาติ ที่อยู่ หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน ทะเบียนรถ และหมายเลขโทรศัพท์มือถือ เป็นต้น ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงวินิจฉัยให้สำนักงานปศุสัตว์อำเภอ A เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ โดยปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลที่ปรากฏอยู่ในเอกสารดังกล่าวก่อนเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบ

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / มือถือ ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๘ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๔๔๗/๒๕๖๔)

นายวรรณพงษ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”



กรมส่งเสริมการเกษตร
เลขรับ 1660
เสนอ ทท
วันที่ 21 ม.ค. 2565

ที่ กษ ๐๒๐๘/ว ๙/๙

ถึง **อธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร**

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๑๐๘/ว๓๖๑ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๕ แจ้งว่าสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็น คำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และประเด็นข้อหารือเพื่อเป็นเอกสารเผยแพร่ ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ จึงขอความอนุเคราะห์ให้กระทรวงเกษตร และสหกรณ์ (กษ.) เผยแพร่บทความดังกล่าวทางสื่อต่างๆ ของหน่วยงานและส่งให้หน่วยงานในสังกัด/กำกับ กษ. นำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ โดยสามารถดาวน์โหลดบทความได้จาก QR Code ที่แนบ

สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จึงขอส่งบทความดังกล่าวมาเพื่อหน่วยงาน ของท่านได้ใช้ประโยชน์จากบทความในการปฏิบัติหน้าที่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการให้เป็นไปตาม พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ต่อไป

กรมส่งเสริมการเกษตร
รับที่ ๗๑
วันที่ ๒๑ ม.ค. ๒๕๖๕
เวลา 11.44 น.
กรมส่งเสริมการเกษตร

๙๖๐ ทท

๙๖๐ ทท
๒๑ ม.ค. ๒๕๖๕

สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์



กรมส่งเสริมการเกษตร
รับที่ ๑๖
วันที่ ๒๑ ม.ค. ๒๕๖๕
เวลา
กรมส่งเสริมการเกษตร

คุณเอกวิวัฒน์
รวมกรมส่งเสริมการเกษตร
๒๕ ม.ค. ๒๕๖๕

บทความ อ. ๑/๒๕๖๕

วรรณพงศ์ คำดี

สรุปผลจิตเวชของผม

การทำงานราชการไม่ใช่งานง่าย ๆ นะครับ เจ้าหน้าที่อาจเกิดความเครียดกันได้ หน่วยงานก็ต้องหาทางป้องกันคนที่เกิดภาวะเครียด รวมถึงป้องกันเพื่อนร่วมงานไม่ให้เกิดผลกระทบไปด้วย การส่งตัวเจ้าหน้าที่ไปตรวจประเมินทางจิตเวชก็มีให้เห็นบ่อย ๆ ตรวจแล้วผลเป็นยังไง ต้องแจ้งผลให้เขาทราบหรือเปล่า มาดูครับ

นาย ก เป็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน A ถูกส่งตัวไปตรวจประเมินทางจิตเวชที่สถาบันจิตเวช B เนื่องจากมีภาวะเครียดจากการทำงานและมีบุคลิกภาพที่ส่งผลต่อการแสดงออกทางอารมณ์และพฤติกรรมในการทำงาน สถาบันจิตเวช B แจ้งผลการประเมินให้หน่วยงาน A ทราบแล้ว โดยหน่วยงาน A ไม่ได้นำไปบันทึกในประวัติบุคคลหรือนำมาพิจารณาให้คุณให้โทษแก่นาย ก แต่อย่างใด และไม่ได้แจ้งผลการตรวจให้นาย ก ทราบ นาย ก จึงมีหนังสือถึงหน่วยงาน A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสรุปผลการตรวจประเมินทางจิตเวชดังกล่าว หน่วยงาน A ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า เป็นเอกสารทางการแพทย์ ซึ่งบุคคลภายนอกแจ้งผลให้หน่วยงาน A ทราบและไม่สามารถเปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) (๕) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขากาการแพทย์และสาธารณสุข วินิจฉัยสรุปว่า เอกสารสรุปผลการประเมินทางจิตเวชและจิตเวชของนาย ก ผู้อุทธรณ์ ที่สถาบันจิตเวช B ส่งให้กับหน่วยงาน A เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้อุทธรณ์ หน่วยงานของรัฐที่ควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารนั้น จะต้องให้เจ้าของข้อมูลนั้นได้ตรวจดูหรือได้รับสำเนาข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลเกี่ยวกับตน ตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์ย่อมมีสิทธิที่จะได้รับทราบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่เกี่ยวกับตนดังกล่าว จึงมีคำวินิจฉัยให้หน่วยงาน A เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขากาการแพทย์และสาธารณสุข (ที่ พส ๑/๒๕๖๐)
นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ขอรายการภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย

ใกล้ถึงเวลาต้องจ่ายภาษีกันอีกแล้ว ก็เลยนำเรื่องเกี่ยวกับรายการภาษีเงินได้นิติบุคคลมาเป็นตัวอย่างให้ดูกันว่า เราจะขอตรวจสอบรายการเสียภาษีของนิติบุคคลที่เราถือหุ้นอยู่ได้หรือไม่ มาดูครับ

บริษัท ก จำกัด โดยนาย ข กรรมการผู้จัดการ ได้มีหนังสือถึงกรมสรรพากร ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแบบยื่นรายการภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย (ภ.ง.ด.๑ ภ.ง.ด.๑ก ภ.ง.ด.๓ และ ภ.ง.ด.๕๓) ของบริษัท ค จำกัด บริษัท ง จำกัด และบริษัท จ จำกัด ตั้งแต่เริ่มการยื่นแบบจนถึงปัจจุบัน ซึ่งบริษัท ก จำกัด เป็นผู้ถือหุ้นอยู่ในบริษัททั้งสามแห่ง กรมสรรพากรแจ้งปฏิเสธการเปิดเผย โดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลส่วนบุคคลและเป็นข้อมูลที่ทำให้รู้เรื่องกิจการผู้เสียภาษี มีกฎหมายคุ้มครองจะนำออกเปิดเผยหรือแจ้งแก่บุคคลหรือหน่วยงานใดมิได้ ตามมาตรา ๑๐ แห่งประมวลรัษฎากร และมาตรา ๑๕ (๕) (๖) และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เว้นแต่เจ้าของข้อมูลให้ความยินยอมเป็นหนังสือไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้น ประกอบกับบริษัท ก จำกัด ได้ยื่นฟ้องคดีบริษัท ค จำกัด ต่อศาลแล้ว อยู่ระหว่างการพิจารณาคดีในศาล บริษัท ก จำกัด โดยนาย ข จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาเศรษฐกิจและการคลัง วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ แบบยื่นรายการภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย (ภ.ง.ด.๑ ภ.ง.ด.๑ก ภ.ง.ด.๓ และ ภ.ง.ด.๕๓) ของนิติบุคคลจำนวน ๓ ราย ตั้งแต่เริ่มการยื่นแบบจนถึงปัจจุบัน ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้ยื่นฟ้องบริษัท ค จำกัด ต่อศาล ทั้งคดีแพ่งและคดีอาญา และกรมสรรพากรได้ส่งเอกสารดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของศาลด้วยแล้ว ดังนั้น การเปิดเผยจะกระทบต่อข้อเท็จจริงแห่งคดีอื่นจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพและไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับข้อมูลการเสียภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย เป็นข้อมูลข่าวสารที่แสดงถึงรายได้อันเกี่ยวกับฐานะทางการเงินของนิติบุคคลซึ่งได้ให้ไว้ต่อกรมสรรพากรเพื่อใช้ในการตรวจสอบการเสียภาษีเท่านั้น จึงเข้าลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารที่ผู้ให้มาไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น ตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน และผู้อุทธรณ์ไม่ใช่เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงกับการเสียภาษีของนิติบุคคลทั้ง ๓ บริษัท จึงต้องห้ามมิให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๐ แห่งประมวลรัษฎากร วินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาเศรษฐกิจและการคลัง (ที่ ศค ๕/๒๕๖๓)

นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรัฐข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

ตำแหน่งอะไร ทำไมบ้านาญเยะจ้ง

เรื่องนี้ เป็นเรื่องของบุคคลที่ดำรงตำแหน่งข้าราชการระดับสูง เมื่อมาดำรงตำแหน่งในองค์กรระดับประเทศ ก็ต้องมีการขอตรวจสอบประวัติกันหน่อย มาดูว่าจะขอตรวจสอบอะไรได้บ้าง

นาย ก มีหนังสือถึงกรมบัญชีกลาง ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับวัน เดือน ปีเกิด และการดำรงตำแหน่งครั้งสุดท้าย ของนาย ข เพื่อตรวจสอบว่ามีความคลาดเคลื่อนปรากฏเปรียบเทียบกับข้อมูลบ้านาญเยะจ้ง กรมบัญชีกลางปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคล อันเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ได้ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นมีได้ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับวัน เดือน ปีเกิด ของนาย ข เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคลอันจะทำให้ทราบถึงประวัติความเป็นมาของบุคคล จึงเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งหน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ได้ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นมีได้ ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ประกอบกับผู้อุทธรณ์มิได้ระบุเหตุผลว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจำเป็นต่อการคุ้มครองสิทธิของผู้อุทธรณ์อย่างไร การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การที่กรมบัญชีกลางปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารวัน เดือน ปีเกิด ของนาย ข จึงชอบแล้ว สำหรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งครั้งสุดท้ายของนาย ข มีลักษณะเป็นข้อมูลการดำรงตำแหน่งของบุคคลในขณะนั้น ซึ่งเป็นเรื่องการบริหารงานบุคคลภายในหน่วยงานของรัฐ มิใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล และไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อมูลการดำรงตำแหน่งครั้งสุดท้ายของนาย ข จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๔๓๒/๒๕๖๔)

นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

บัญชีรายรับ-รายจ่าย ของโรงเรียน

เรื่องนี้น่าสนใจครับ เป็นเรื่องของโรงเรียนเอกชน แต่ทำไมถึงสามารถใช้กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการมาบังคับใช้ได้ มาดูครับ

นาย ก เป็นผู้รับผลประโยชน์ของโรงเรียน ข ตามพินัยกรรม มีหนังสือสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบัญชีรายรับ-รายจ่าย ตลอดจนรายละเอียดแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินการบริหารกิจการโรงเรียน ข ในรอบระยะเวลาบัญชีตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ถึง ๒๕๖๓ สำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด A ปฏิเสธการเปิดเผย โดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลส่วนของโรงเรียน ข ไม่สามารถเปิดเผยได้ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า โรงเรียน ข เป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๐ และแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนเอกชนเป็นเงินอุดหนุนรายบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗ วิธีการขอรับเงินอุดหนุนรายบุคคลของโรงเรียน (๓) ให้ส่งเอกสารหลักฐานและข้อมูลที่เป็นต้องใช้ในการขอรับเงินอุดหนุน... งบรายได้และค่าใช้จ่าย งบดุล ของปีการศึกษาที่ผ่านมา ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่โรงเรียน ข จัดส่งให้สำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด A เพื่อใช้ประกอบการขอรับเงินอุดหนุน เป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ ผู้อุทธรณ์ในฐานะผู้รับมรดกให้เป็นผู้รับผลประโยชน์ของโรงเรียน ข จึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง ย่อมมีสิทธิรับทราบข้อมูลด้านการเงินของโรงเรียนดังกล่าว วินิจฉัยให้สำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด A เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๔๔๕/๒๕๖๔)

นายวรรณพงษ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ใครขออนุญาตนำเข้าสัตว์น้ำ

เรื่องนี้ที่น่าสนใจ เป็นกรณีที่มีการขออนุญาตนำเข้าสัตว์น้ำเข้ามาในราชอาณาจักร ข้อมูลการยื่นขออนุญาตและการอนุญาต หน่วยงานต้องเปิดเผยหรือไม่ อย่างไร นำไปปฏิบัติให้ถูกต้องครับ

นาย ก มีหนังสือถึงศูนย์บริหารด่านตรวจประมง A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการยื่นขออนุญาตและการอนุญาตนำเข้าสัตว์น้ำของบริษัท ข โดยเรือบรรทุกสินค้าจำนวน ๖ ตู้คอนเทนเนอร์ เพื่อนำไปประกอบการให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงต่อไป ศูนย์บริหารด่านตรวจประมง A ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการยื่นขออนุญาตและการอนุญาตนำเข้าสัตว์น้ำเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคลที่มีเลขหมาย รหัส หรือสิ่งบอกลักษณะอื่นที่ทำให้รู้ตัวผู้ขออนุญาตนำเข้าหรือผู้ได้รับอนุญาตให้นำเข้า รวมทั้งผู้ทำการแทนผู้นำเข้า เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งหน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ได้ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นมิได้ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการยื่นขออนุญาตและการอนุญาตนำเข้าสัตว์น้ำของบริษัท ข เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตที่มีผลโดยตรงต่อเอกชน เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙ (๑) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องเปิดเผยเป็นการทั่วไปเมื่อประชาชนมาขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่จำเป็นต้องใช้ดุลยพินิจ สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้ทันที แต่เมื่อปรากฏว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมีข้อมูลส่วนบุคคลปรากฏอยู่ด้วย เช่น เลขหมาย รหัส หรือสิ่งบอกลักษณะอื่นที่ทำให้รู้ตัวผู้ขออนุญาตนำเข้าหรือผู้ได้รับอนุญาตให้นำเข้า รวมทั้งผู้ทำการแทนผู้นำเข้า ซึ่งการเปิดเผยอาจเป็นการรุกรานสิทธิของบุคคลอื่นโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หน่วยงานอาจใช้ดุลยพินิจปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลของบุคคลอื่นก่อนเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ให้แก่ผู้อุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๘ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๔๗๓/๒๕๖๔)

นายวรรณพงษ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”